

Tractatus Quintus

De initio quinti

Quoniam tractatus Petri huius est de syllogismo dyalectico. cuius principia sunt loci dyalectici et maxime dyalectice extractis ex libris thopicorum Aristote. **Q**uerit primo quare iste tractatus dicitur sequitur quartum. **R**espondeo quod idem quod in tractatu et simplex est ante positum. In quarto tractatu determinat de syllogismo non tracto ad aliquam materiam specialem. scilicet probabile. idem quod dicitur quare procedit quintum. **S**ed iste tractatus procedit sextum. quod in isto determinat de syllogismo tracto ad materiam probabilem. et in sequenti tractatu determinat de syllogismo tracto ad materiam appetentem probabilem. scilicet materia probabile est ante materiam appetentem probabilem.

Ad alios syllogismos tractatus ad materiam necessariam sicut est syllogismus demonstrativus. quod dignitate et perfectione procedit dyalecticum et sophisticum. sed de illo per huius non posuit aliquem tractatum. quod in suis summis erit diminutus. **R**espondeo quod scia syllogismus demonstrativus. quod tradit in libro posteriorum. **A**ristoteles est inuenit nimbis nimis difficultatibus. et sic propter difficultatem illam non posuit tractatum sibi coeque spondere. **Q**uia scia libri posteriorum tractatus de syllogismo demonstratio est in se tota est adeo fructuosa et fertili quod dicitur abbreviari non potuit. idem per huius est premissit. **S**ed si tractatum posuisset de syllogismo utique procederet istum quantum.

Querit **A**ristoteles notitia de syllogismo dyalectico tradita in hoc quanto tractatu sit scia ab omnibus alijs distincta. **R**espondeo quod sic probatur primo auctoritate philosophi. quod ea nobis tradidit in libro thopicorum per modum scie. **R**espondeo quod illa notitia est scia. quod habet oia requisita ad sciam. scilicet notitia huius tractatus est huius. **R**espondeo quod ad sciam sicut ad demonstrativum. quod causat sciam sufficit et requirunt subiectum. passio et dignitas. sed notitia huius tradita habet oia ista. nam subiectum est syllogismus dyalecticus. et principium est syllogismus ex probabili. scilicet passio est generativum opinionis probabile. **S**ed quod sit distincta patet quod per haec tria sufficienter sumit distinctio unius scie ab alijs.

Ad notitia huius tradita est opinio. quod non est scia. **R**espondeo quod scia et opinio sunt habitus distincti. **R**espondeo quod syllogismus dyalecticus est generativus opinionis. **S**ed notitia generata est opinio. **R**espondeo quod huius notitia habita de ratione per syllogismum demonstrativum per quem demonstratur passio huius scie inest syllogismo dyalectico. ut infra patebit. quod huius vocat scia dyalectica. **U**el dicitur quod argumentum sufficienter probatur quod scia est de syllogismo dyalectico non est generata per syllogismum dyalecticum. scilicet non improbat quod ipsa dicat generata per syllogismum demonstrativum. cuius est generare sciam.

Ad scia est necessarium. scilicet syllogismus dyalecticus est contingens. quod procedit ex probabili quod potest alter se habere. quod de ipso non est scia. **R**espondeo quod tripliciter de aliquo est scia. uno modo sicut de illo quod vere scit. et sic scia est necessarium. ut vult Aristoteles. primo posteriorum. **S**ecundo modo sicut de illo de quo aliquid scitur. ut est subiectum conclusionis demonstrativae. et sic de syllogismo dyalectico est scia. **T**ertio modo ut de illo quod de altero scit. ut est predicatum eiusdem. sicut est