

Petri hyspani

textu. qz locus a toto integrali est sp pstructiuus. z eodētra ē sp destructiuus. Rō pmi est. qz totū integrale necessario pponit ex suis ptrib pncipa lib. z ergo ad eius positōem sequit positio ptiū. Rō secundi est qz post eo pōzi nō oportet totum pōzi quod est posterius.

Querit Quotuplex sit totū integrale. Dōm q duplex. scz homogeniū z etherogeniū. Totū homogeniū ē q ē eius sdez nature siue dispōis in se z in suis ptrib. z qlibet ps suscipit p dicationez totius in recto. vt aer aqua ignis. qlibet em ps aque est aqua. Et dī ab homos qd est vni. z genios natura. quasi vnus nature in singul ptrib. Sē totū etherogeniū ē qd ē diuersay naturay in suis ptrib. z nō pō p dicatione de qualibet sua pre. vt hō z domus. Et dī ab etheron vel etheon qd est varium. z genios natura. quasi diuerse nature in oibz suis ptrib

Ar Hec orō aial rōnale mortale est totū integrale. z tū nō pponit ex ptrib quātitatē habentibz. Dōm q illa orō dī totum integrale solū fm similitudinē. eo q integrat ex pluribz vocibz pcatiuis. z ideo hz modū totius integralis. nō tū est totū integrale fm veritatem

Ar Nō sequitur pstructiue sic arguēdo. domus valet centū florenos q rectū valet centū florenos. Dōm q dī dī argui ab ē scdo ad iacente qd ipoztat existentiā. qz dī argui ab existētia totius ad existētiay ptiū. Sed dices nō sequit respectu huius verbi est. qz rē. Ans pba tur qz nō valet ecclesia ē. qz chor⁹ ē. Dōm q ibi nō arguit ad pres pnci pales ecclesie. s; minus pncipales. z respectu illay nō tenet iste locus.

Ar Non sequitur fenestra vitriata nō est. ergo domus nō est. z tamen ibi arguit destructiue. Etiam nō sequitur coquina nō est. ergo domus nō est. Dōm q duplices sunt partes. scz pncipales. z sunt sine quibus totū esse nō pōt. Alie sunt partes minus pncipales. z sunt solum de bene esse totius. sed hic debet argui penes partes pncipales. z nō penes partes minus pncipales. quia destructa parte integrali destruitur ipsum totum integrale.

Ar Bene sequitur pstructiue. pars aque est. ergo aqua est. Similiter bene sequitur. pars panis est. ergo panis est. z tamen arguit destructiue a parte integrali. Dicendum q duplices sunt partes totius integrales. Nam quedam sunt partes totius homogenij. z ille accipiūtur dupliciter. Vno modo vt partes integrales. Alio modo sicut subiectiue nam in quolibet toto homogenio partes integrales sunt etiam subiectiue quare bene sequitur in illis ppter habitudinem partis subiectiue ad suum totum vniuersale. Alie sunt partes totius etherogenij. z in illis nō valet. Et quando replicat idem nō est ps integralis z pars subiectiua. vt patet ex diuisione partis que sumit ex diuisione totius. ergo p dīcta solutio nulla est. Dicendū q diuisio partis nō est in diuersas res sed in diuersas ratōnes rerum. Unde vna res pōt esse pars integralis z pars subiectiua fm diuersam ratōem. qz posito q aqua sit cōposita ex tribus guttis. sunc ille habent se sicut pres integrales. sed posito q sint inferiores respectu totius aque. sic habent modū ptiū vltis vel subiectiue.

Si ū