Sequitur distinctio xxij.

Hic querit̃ in illo ꝛc̃. Ista ē distĩ. xxij. huius
tertij libri In qua mgr̃ Postq̃z egit de mor
te xp̃i tanq̃ passionis sue termĩo. Agit de
q̇busdam que sequunt̃ ex ipsa. Et tria facit. Nā primo
ĩquirit Utrꝫ xp̃s in triduo mortis sue fuerit homo.
Secundo supposito ꝙ sic. an fuerit hõ in inferno ⁊ in
sepulcro. Tertio vtrū ille hõ sit vbiqz ⁊ venerit de celo
Primū vsqz ibi. Hic querit̃ si christus Secundū vsqz
ibi Solet eciā queri. Tertiū vsqz ad finem distĩctõ-
nis. In speciali sententia magistri stat in tribus ꝓpo
sitionibus quarū prima ē hec Et si xp̃s in morte sua
fuit homo rõnalis. nõ tñ mortalis vel ĩmortal᷑. Hāc
magister ponens inq̇rit. Utrꝫ xp̃s in triduo sue mor-
tis fuerit hõ mortuus. Et rñdendo ponit ṗmo opinio-
nē quorundā dicentiū ꝙ ñ. quorꝫ vna rõ fuit. ꝙ christ⁹
in illo triduo mortuus fuit. cū igit̃ mortuus hõ non sit
homo. sequit̃ xp̃m in illo triduo ñ fuisse hoīez Alia rõ
eorꝫ erat Si xp̃s in illo triduo fuisset homo. vel fuissꝫ
mortalis vel ĩmortalis. ñ mortalis qꝛ iā fuit mortu⁹
nõ ĩmortalis. qꝛ p⁹ resurrectõz ṗmo fuit ĩmortalis ef-
fectus. ⁊ ꝑ ꝯñs non fuit hõ in illo triduo. Istā opinio
nem mgr̃ refutat quā tamē moderni tenēt. Unde sub
dit mgr̃ opinionē ꝓpriā. in qua tamen non tenet̃. ⁊ di
cit. ꝙ xp̃s in illo triduo mortis sue fuit verus homo.
non obstante ꝙ fuit vere mortuus. ꝓ cui⁹ ratione as
signat ipsam inseꝑabilem vnionem diuinitatis ad a-
nĩmam ⁊ carnem. que per mortez non fuit soluta. Pro
cuius vlteriori declaratione dicit. ꝙ alia ratione d̉r
de⁹ hõ q̃ petr⁹ vel ioħs. qꝛ de⁹ vel dei filius d̉r hõ ꝓpt̄
assūptõz aīe ⁊ corꝑis tm̃ Cū igit̃ illa assūptio ĩ morte

http://tudigit.ulb.tu-darmstadt.de/show/inc-ii-599/0220
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DARMSTADT
Universitäts- und Landesbibliothek Darmstadt
gefördert durch die DFG