

Tertio quia p baptismū christi spūaliter aperit nobis introitus regnū cele-
sts. qui pmo hōi pclusus erat p peccatū. Cū baptizato xpo aperti sunt celi.
vt ostenderet q baptizatis patet via in celū. Ad argumentū qd fiebat in op-
positū respondet q illa apertio non fuit corpalis q realiter celū fuisset diuisus.
sed videbat apiri. sicut in consecratione vidēt apiri. Tantus em splendor
fuit sup xpm baptizatū vt viderentur celi aperti. Consequenter patet pclu-
sio de puenientia descensus spūsancti sup christū baptizatū. Dicimus ei q cō-
uenienter dictū ē q spūsanctus sup eū descendit. et in specie columbe. Et hoc
duplici rōe. Prima ad demonstrandū plenitudines gratie in xpo. Secunda
rō ē. vt sup oēs baptizatos inuisibilitē credat descendere. Omnes ei q baptizati
xpi baptizant spūsanctū recipiunt. nisi sicte accedant. p illud Adath. ij.
Ipse vos baptizabit in spūsancto. Et iteo pueniens fuit vt sup baptizatū dñs
spūsanct⁹ descendere. et hoc in spē colūbe ppter dispositōes que requirūt in ba-
ptizato. vt scilicet non accedat. qz dicit Sap. j. Spūsanctus discipline effu-
git fictum. Columba em ē aīal simplex et astutus et dolo carens. Ad rōnem
in oppositū respondet q vt dicit Augustinus. Christus in baptizato corpus
suū. i. ecclesiā figurare dignatus ē. in qua baptizati accipiunt spūsanctum
Et hoc ē qd dictū ē in secunda causa assignata qre descendit spūsanct⁹ super
xpm baptizatū. Ceterum de voce patris audita. patet conclusio. qm conue-
niens fuit vt baptizato xpo vox patris audiret. tū pmo vt ostenderet q p ba-
ptizati sunt spūales filij Job. j. Dedit eis potestatem filios dei fieri.
Secundo qz in baptizato xpi non solū representat exemplū et efficaciam. et etiā
forma baptismi. que ē in noie patris et filij et spūsancti. Adat. vlt. Euntēs do-
cete omēs gentes baptizantes eas in noie patris et filij et spūsancti. Et id in ba-
ptizato christi vt hieronimus ait. Misteriū trinitatis demonstrat. fili⁹ in na-
tura hūana baptizat. spūsanctus in spē columbe descendit. patris vox testi-
monij filio prohibentis audit. et id conueniens fuit vt in illo baptizato pater
declararet in voce. Ad argumentū in oppositū respondet negando psequen-
tiam. Et rō ē. qz diuinitas christi non debuit oibus in eius naturate mani-
festari. sed magis occultari in defectibus infantilis etatis. sed qm puenit ad
pfectā etatem in qua oportebat eum docere et miracula facere et hoies ad se cō-
uertere. tunc testimonio patris erat eius diuinitas indicanda. vt eius doctri-
na credibilior fieret. Cū et ipse dicit Job. v. Qui misit me pater ipse testimo-
niū phibet de me. et hoc pceptum in baptizato p que hoies renascunt in filios dei
adoptiuos. filij autē adoptiuū instrunt ad similitudinē filij naturalis. Cū
Hilarus dicit sup Adatheum. Qd sup iesum baptizatū descendit spūsanct⁹
et vox patris audita ē dicentis. Sic ē filius meus dilectus. vt ex his que ser-
uabant in christo. cognosceremus post aque lauacry. et de celestibus partibus
sanctū in nos spūm auolare et paterne vocis adoptione dei filios fieri.
Dñica. i. post octauas epiphaniē. est euāgelij. In illo tpe
Nuptie facte sunt in chana galilee etc. Job. ij. Circa qd possunt disputari se-
quentes qstiones. Prima. Etz xpc debuit miracula facere. Secunda. vtz