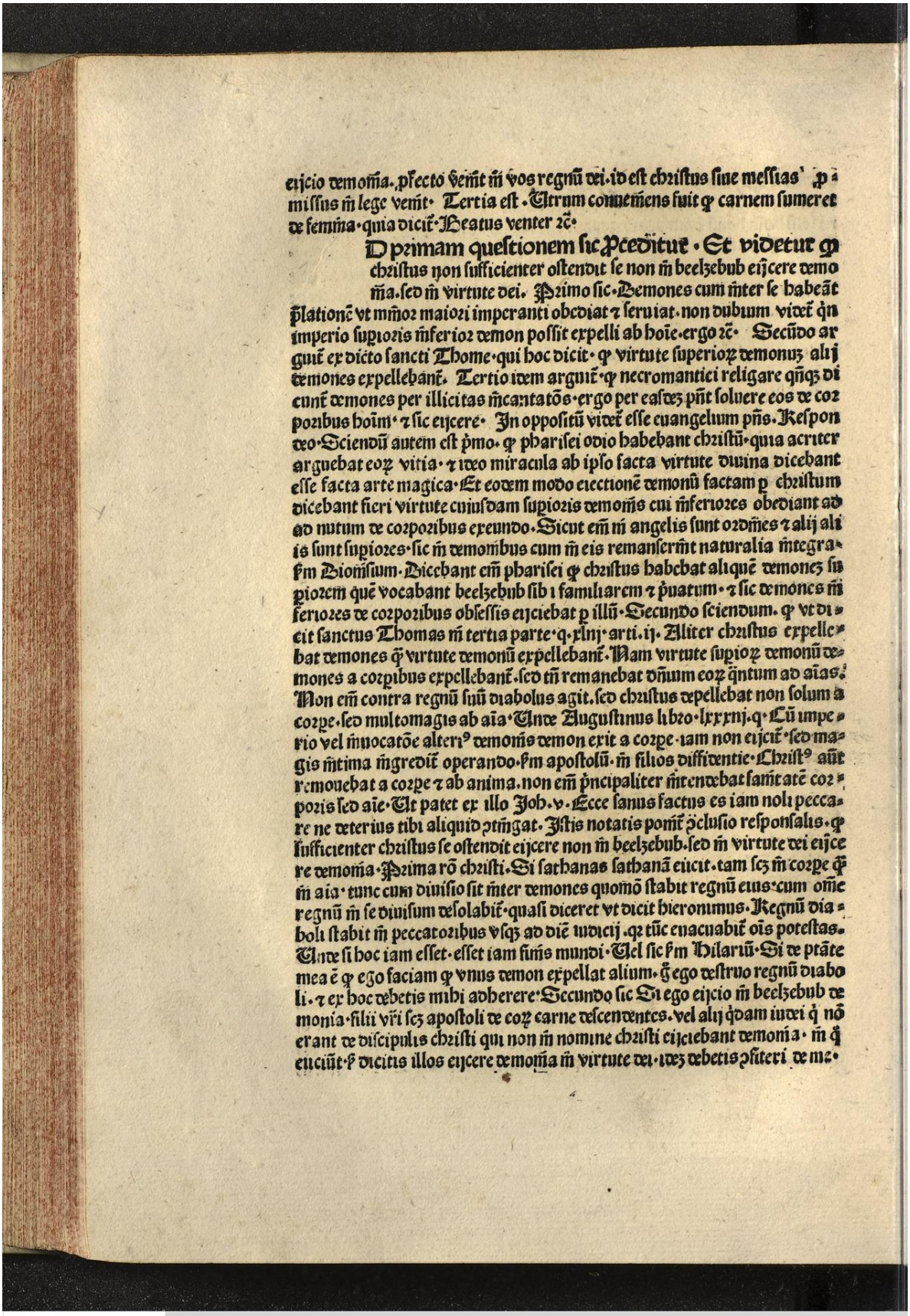

ejcio dæmonia. pfecto venit in vos regnū dei. id est christus sine messias' p missus in lege venit. Tertia est. Utrum conueniens fuit q carnem sumeret de femina. quia dicit. Beatus venter ꝛc.

D primam questionem sic Pceditur. Et videtur q christus non sufficienter ostendit se non in beelzebub ejcere dæmonia. sed in virtute dei. Primo sic. Demones cum inter se habeāt plationē vt minor maiori imperanti obediat ⁊ seruiat. non dubium vitē q in imperio superioris inferior dæmon possit expelli ab hoīe. ergo ꝛc. Secūdo arguē ex dicto sancti Thome. qui hoc dicit. q virtute superioꝝ dæmonuz alij dæmones expellebant. Tertio idem arguē. q necromantici religare qñqz dicunt dæmones per illicitas incantatōs. ergo per easdē pñt soluere eos de corporibus hoim. ⁊ sic ejcere. In oppositū vidē esse euangelium pñs. Respondeo. Sciendū autem est pmo. q pharisei odio habebant christū. quia acriter arguebat eoꝝ vitia. ⁊ ideo miracula ab ipso facta virtute diuina dicebant esse facta arte magica. Et eodem modo electionē dæmonū factam p christum dicebant fieri virtute cuiusdam superioris dæmonis cui inferiores obediant ad ad nutum de corporibus exeundo. Sicut enim in angelis sunt ordines ⁊ alij alijs sunt superiores. sic in dæmonibus cum in eis remanserint naturalia integra. Pm Dionisium. Dicebant enim pharisei q christus habebat aliquē dæmonez superiorem quē vocabant beelzebub sibi familiarem ⁊ puatum. ⁊ sic dæmones inferiores de corporibus obsessis ejciebat p illū. Secundo sciendum. q vt dicit sanctus Thomas in tertia parte. q. xlvj. arti. ij. Aliter christus expellebat dæmones q̄ virtute dæmonū expellebant. Nam virtute superioꝝ dæmonū dæmones a corpibus expellebant. sed in remanebat vnum eoꝝ quantum ad aias. Non enim contra regnū suū diabolus agit. sed christus expellebat non solum a corpe. sed multomagis ab aia. Unde Augustinus libro. lxxxvj. q. Cū imperio vel invocatōe alterius dæmonis dæmon exit a corpe. tam non ejcit. sed magis intima ingredit operando. Pm apostolū. in filios diffidentie. Christus aūt removebat a corpe ⁊ ab anima. non enim principaliter intendebat sanitatē corporis sed aie. Et patet ex illo Joh. v. Ecce sanus factus es iam noli peccare ne deterius tibi aliquid ptingat. Istis notatis patet conclusio responsalis. q sufficienter christus se ostendit ejcere non in beelzebub. sed in virtute dei ejcere dæmonia. Prima rō christi. Si sathanas sathanā eicit. tam scz in corpe q̄ in aia. tunc cum divisio sit inter dæmones quomō stabit regnū eius. cum omne regnū in se divisum desolabit. quasi diceret vt dicit hieronimus. Regnū diaboli stabit in peccatoribus vsqz ad die iudicij. qz tūc evacuabit oīs potestas. Unde si hoc iam esset. esset iam finis mundi. Vel sic pm Hilariū. Si de prāte mea ē q ego faciam q vnus dæmon expellat alium. q̄ ego destruo regnū diaboli. ⁊ ex hoc debetis mihi adherere. Secundo sic. Si ego ejcio in beelzebub dæmonia. filii vri scz apostoli de coꝝ carne descendentes. vel alij quidam iusti q̄ nō erant de discipulis christi qui non in nomine christi ejciebant dæmonia. in q̄ eiciūt. p dicitis illos ejcere dæmonia in virtute dei. ideꝝ debetis pfiteri de me.

TECHNISCHE UNIVERSITÄT DARMSTADT
http://tudigit.ulb.tu-darmstadt.de/show/inc-iii-179/0404
Universitäts- und Landesbibliothek Darmstadt
gefördert durch die DFG