

Posteriorum

233

Sic est res per quam cognoscere et quoniam illius est causa et quoniam impossibile est alter se habere totam causam reipsonoscere ponit ad dicitur cognitionis per effectum facientis apprehendere causam quod taliter scientes non putant se simpliciter scire sed imperfecte et sophisticomodo sed illi est in aliquid scire quod sui questum causam cognoscunt. Et quoniam illius est causa ponitur ad dicitur scire cuius notificationis effectum per causam remotam quod cognita ne scitur res in propria natura quod tamen ignorata necesse est effectum ignorare. Et quoniam niam impossibile est hoc aliter se habere ponit ad dicitur opinionis notificationis aliquid effectum per causam eius propriam sed discitur in probabili et non necessario.

Hic est tractatus secundus in duobus libris posteriorum aristotelis summarie perstricens ea que in libro primo determinat. In quo agitur de demonstratione sine syllogismo demonstratio et principis et passionibus eius. Et quod syllogismus demonstrativus necessitat materia illustrationis sic syllogismus simpliciter dicitur forma. Item post tractatum de syllogismo simpliciter dicitur ordinat est huius tractatus in cuius signum primo prior vocat sciam de syllogismo simpliciter dicitur sciam priorum analiticorum et sciam demonstratio appellat sciam posteriorum analiticorum. De hoc autem syllogismo demonstratio sic proceditur. Prior notificat effectum proprium eius qui est scire. Deinde ponuntur ea que referuntur principis et de terminum concludit diffinitio eius ibi. ex oibus in inductis per inferri quod demonstratio sic syllogismus facies scire cognatum est in exordio huius tractatus ipse diffinitio. et huius modo scire est rem per causam cognoscere non quidem quilibet sed per causam propriam et essentialiter propter quod subdit et quoniam illius est causa quod orationem causam ponit per modum medij necessitatis conclusionem secundum formam. et huius in calce dicitur impossibile est hoc aliter se habere ista autem dicitur periculosa declaratio per in textu.

Et quo apparet omnem sciam dicitur ex quibuslibet cognitionibus que sunt principia effectiva et formalia sciendi. huiusmodi autem dicitur sunt in genere tres in specie. In genere dico puta precognitionem quia

est quid est. In specie dico puta precognitionem dignitatis subiecti et passionis nam et quo in vera scientia tamen queritur de inherencia passionis per causam cetera habent precognoscere. Et ideo de passione presupponitur cognitio quid sit de subiecto utriusque genus precognitionis scilicet quod et quod. De dignitate autem eo quod complexa est dicitur quod intelligere per cognitionem quia est eam qua prescitur esse rei per precognitionem quid est intelligere eam qua dicitur scitur quidditas rei.

Hic ponitur ea que notificat demonstratio ne in suis principis que sunt subiectum passio et dignitas et dicitur quod singula quo ad aliquid sunt demonstrabilia. precognita ea precognita que non permittit de eis facere aliquam questionem diffinitione aut demonstratio determinabile. Item vero precognitiones sunt dicitur quod est et quid est. Dicitur autem precognitio quod est illa que presupponit esse rei et precognitio quid est illa que presupponitur diffinitio rei. et quod diffinitio est solius incomplexa et dignitas est complexa non presupponit quid est de dignitate nisi forte quid nominis sive terminorum sed dicitur quod est de ea presupponit. Et quod esse passionis queritur in potissima demonstratione ideo non precognoscit de ipsa passione si est sed dicitur quod quid est. De subiecto vero necesse est utrumque precognoscere eo quod est subiectum et causa inherencia sue passionis et propter primum presupponitur de eo si est propter quod quid est eo quod diffinitio enunciatis esse ipsius in ratione cause sue passionis est verissimum medium concludendi passionem de ipso universaliter autem intelligendum est quod id presupponitur quod non querit demonstrari. et ideo quod solum queritur demonstrari passio de subiecto quoniam ad inherenciam ipsius saltem in potissima demonstratione omnia alia precognoscuntur aliter et aliter secundum quod erigitur iporum precognitionem natura. Circa textum oppositum movetur questio.

Strum duplex sit i

genere principiorum demonstratio precognitio eorum respondens triplici precognitio. Et videtur primo quod non quia si essent aliquae precognitiones maxime essent quia est et quid est sed hoc non probatur quia sunt questiones ut postea patebit modo idem non est questio et precognitio.

Sed quid nois est etiam precognitio. g. late