

Physicorū

Folio cxxxii

7.23

¶ Utrum Aristo. posset dicitur hereticus ob hoc qd posuit mundū fuisse ab eterno. Et videtur qd sic qd dicit p̄ra fidei veritate qd **¶** Odm qd nullo mō ex ista pōne potest dicit hereticus. et hoc p̄pter tres causas. p̄ma ē. quia s̄m sanctū Thomā. intendebat dicere qd mūs dūs nō incepit p̄ naturāle motū quod est verū. sic em̄ p̄cedunt sue rōnes. Secūda causa est. quia ante fidem dāstam nullus fuit obligatus ad seruandū fidem. sed tēpore Aristo. lex fidei catholice nondū fuit data p̄ d̄istum nec lex vetus in qua habet̄ articulus de creatione mundi obligabat gentiles. sed soluz israelitas qbus fuit data er̄ p̄mulgata. Tercia causa est. qd p̄nacia facit heresim. sed Aristo. non fuit p̄tinax in ista opinione. qd p̄batur ex p̄mo topicoz. vbi d̄r qd mundū fuisse ab eterno non sit p̄blema neutrū. cū sint rōnes eq̄ fortes ad vtrancz p̄rem

¶ Rincipiū autem p̄siderationis est quod quidē et dicte dubitationis. quare quedaz eoz que sunt. aliquādo qdem mouentur. aliqūdo autē quiescunt iterum. Necesse autē et omnia quiescere semp. aut omnia semper moueri. aut alia qdem moueri. alia autē quiescere. Et iterum horum aut que mouent̄ moueri semp. que vero quiescūt quiescere semper. aut omnia apta nata sunt similiter moueri et quiescere. aut reliquum amplius et terciū. Contingit em̄ alia qdez semper immobilia esse eoz que sunt. alia vero semper moueri. alia autem cum vtriscz accipere qd quidem nobis dicendum est. Hoc enim habet solutiones omniū dubitatorz. et finis nobis est huiusmodi negocij

¶ Hic est secundus tractatus huius libri octauī. in quo postq̄ Aristo. ostenderit qd in mouentibus et in mobilibus non sit p̄cedere in infinituz. sed est deuenire ad aliquos p̄mū. Et etiā iam ostendit qd motus semp fuit et semper erit. Hic p̄ter p̄cedit ad inquirendū conditiones p̄mi motus et p̄mi motoris. Et circa hoc p̄mo ostendit qd motus p̄mus sit sempiternus. et qd p̄mum mouens sit omnino immobile. occasione cuius p̄mitte vnā diuisiones quinque mēbrū circa dispōnem entium. quia velentia sic se habent in vniuerso qd omnia quiescunt. et sic est p̄mum mēbrū. Aut sic se habent qd omnia mouentur. et sic est secundū mēbrū. Vel sic se habent qd quedā semp mouent̄. et quedā semp quiescunt. et hoc potest tripliciter intelligi. vno modo qd illa que mouent̄ semp mouent̄. et illa que quiescunt semp quiescunt. sic qd non sit aliqua res que quandoqz moueat̄ et quādoqz quiescat. et hoc est terciū mēbrū. Vel aliqua quādoqz mouent̄ et quādoqz quiescunt. sic qd omnia que quiescunt apta nata sunt moueri. et omnia q̄ mouent̄ apta nata sunt quiescere. sic qd non sit aliquid in vniuerso quod semp moueatur aut semp quiescat. et hoc est quartū mēbrū. Aut quinto aliqua mouentur et aliqua

quiescunt. sic tamen qd aliqua semp moueantur et nunq̄ quiescant. et aliqua sint immobilia et nunq̄ moueantur et aliqua sint que quādoqz mouentur et quādoqz quiescunt. Et istud vltimū mēbrū dicit veram dispositionem entium. quia aliquid in vniuerso est quod semp mouetur s̄m Aristozeles. et aliquid est in vniuerso quod est omnino immobile. sicut anima nobilis que mouet celuz. et aliqua sunt in vniuerso que quādoqz mouent̄ et quādoqz quiescunt. sicut elementa et mixta Et dicitur notanter qd in vniuerso sit aliquid quod est omnino immobile. et non dicitur qd sit aliquid quod semp quiescit. quia p̄mus motor nō p̄prie quiescit q̄uis sit immobilis. quia non est aprus natus moueri. Sed ergo istud quintū mēbrū verificat quod p̄positum est. scz qd est aliquis motus sempiternus et qd est aliquid mouens immobile. Et quo patet qd non est idem querere quor sunt dispōnes entū. et que sit diuisio circa dispōnem entium. quia solum vltimū mēbrū est dispositio entium. sed omnia quinque mēbra sunt circa dispositionem entium

¶ Omnia igitur quiescere et huius rationes q̄ rere dimittentes sensum. infirmitas quedaz est intellectus Et de toto aliquo. sed nō de parte ambiguitas est. Neqz solum ad ad p̄ficiam sed ad omnes sciētias. vt est dicere et omnes opinioniones. propter id qd motu vtuntur omnes.

¶ Amplius autem de p̄ncipijs impoziuitates. sicut in rationibus circa doctrinas nihil sunt ad mathematicum. Similiter autē et alijs sic neqz de eo qd nunc d̄r ad p̄ficiuz. supposito em̄ qd natura p̄ncipiū motus sit.

¶ Hic excludit Aristozeles tria mēbra predicte diuisionis. Et p̄mo ostendit qd non omnia semp quiescūt d̄icens qd ex quadaz infirmitate intellectus procedit qd aliter dicunt oia quiescere. et ergo cōtra eos nō est disputandum propter tria. p̄mo quia non est disputandū cōtra illum qui indiget sensu. sed dicens omnia quiescere indiget sensu. ergo contra eum non est disputandū. Vt d̄r patet p̄mo topicoz. vbi dicit Aristozeles qd non est disputanduz contra positiones de quibus disputans indiget sensu vel pena propter stulticiā dicentis. quia qui indiget sensu. id est qui negat aliquod quod est manifestuz ad sensum. illi ostendendum est ad sensum illud quod ipse negat Vt d̄r probatur. quia aliqua moueri ad sensuz est manifestum. Secūdo quia qui concedit istud mēbrū non solum destruit sciētā naturāle. sed omnē sciētiam. quia qui dicit omnia quiescere negat motuz. sed omnis sciētia fit per aliquē motū. quia fit per demonstracionē que est ad minus motus rationis. Item qui negat motū tollit omnē ens. cū ergo omnis sciētia sit. de ente ergo negans motū negat omnē sciētā. quia negat subiectum omnis sciētie. Est tamē considerandū qd ens capitur dupliciter. vno mō. p̄ ente mobili. sicut hic capitur in subiecto huius sciētie. et tunc manifestum est qd qui tollit motū tollit omne ens. scilicet mobile. Alio modo capitur

et lii.