

Questiones

Tercio modo quia est tantum vel maior quanta fuit dubitatio. et istis duobus vicinis modis patri non potest fieri condigna retributio a filio

Secundum dubium. verum filio liceat patrem abnegare. Videtur quod non. quia que dedit pater filio non dedit ei propter retributionem. sed gratuite. ergo filius non tenetur ad retributionem. et per consequens licet filio abnegare patrem. Oppositum habet philosophus hoc correlarium ex dictis concludens. Respondetur quod non. quod probat philosophus duabus rationibus. Prima est. quia filius cum sit constitutus debitor patri propter suscepta beneficia debet ei retribuere. nec potest aliquid dignum facere beneficiis receptis. et sic semper remanet debitor. igitur. sed illi (quibus datur aliquid) habent potestatem dimittendi eos qui sibi debent. ergo habent potestatem dimittendi filium. Secunda ratio. nullus filius videtur recedere a patre abnegando ipsum nisi forte propter excellentem malitiam. quia propter naturalem amicitiam patris et filii humanam est quod aliquis non expellat illum qui sibi auxiliarius est. ergo iniquum est quod filius denegat patrem. Sed si filius sit malus pater debet fugere eum vel ad minus non dare operam magnam ad providendum ei sufficienter. quia per hoc in malitiam cresceret. Multi sunt enim qui benevolunt patri ab alijs. sed fugiunt benefacere ac si esset inutile

Ad rationem dubij dicitur quod filius non obligatur iure legalis aut amicitia legali que est ex contractu. sed obligatur iure naturali. quod non est ex contractu vel aliquo pacto Circa predicta considerandum est. quod patri non licet abnegare filium ante annos discretis filij. quia ante illos filij non sunt sui. sed parentum. Sed post filiorum educationem hoc licet propter causam dictam

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur quod pauperi inutilis esset amicitia si in pecunia vel menfuralibus ea deberet tantum dare quantum reciperet. Sed quia pauper habet in potestate honorem exhibere maiori pro quod saluatur amicitia. adeo non est sibi inutilis amicitia. Ad secundam dicitur quod vtiq; scilicet tam maior quam minor benefacit magis sed vnus in eodem bono. sed vnus in honore et alter in lucro Ad tertiam dicitur quod non omnis amicitia ordinatur ad succurrendum indigenti. immo potest esse amicitia ad manifestandum excellentiam perfectioris amici.

Et sic est finis huius octavi libri Ethicorum.

versois

Ad omnes autem dicitur in libro amicitie analogum vtiq; est. et saluat amicitiam. que ad modum dicitur est. puta vel politica conratio. pro calciameris retributio sit secundum dignitatem. et tertio et reliquis Hoc quod igitur inuetera est conis mensura. et ad hunc vtiq; omnia referuntur et hunc mensuram In amicitia autem quoniam quod de amato accusat quoniam super amans non redamat nihil habes amabile si sic contingat. multoties autem amato quoniam prius permittens omnia. tunc nihil proficit. Accidit autem talia cum hunc quod de propter delectationem amatum amet. hunc autem propter vtile amato. hunc autem non abob existit. propter hec enim amicitia est dissolutio sit cum non fiat quod gratia amabat. non enim ipse amabat. sed existit non manetia entia. propter quod tales et amicitie. que autem mox secundum seipsa existens manet que ad modum dicitur est. Et dicitur autem et cum altera fiat ipsis et non quod appetit sile enim ei quod est nihil fieri cum eo quod appetit non ponit. puta et citbaredo repro mittens et quanto melius caneris tanto plus In mane autem expectati. permittens. pro delectatione delectationem reddidisse dicitur Si quod de igitur vtiq; hunc volebat sufficere vtiq; habuit. si autem hunc quod de delectationem. hunc autem lucrum. et hunc quod de hunc. hunc autem non vtiq; erit quod secundum conis catones bene quod enim indiges existit his et attendit et illi quod de gratia hec dabit. Dignitate autem vtiq; ordinare est ante dantis vel pro accipiens Qui enim ante dat videtur cedere illi. quod autem et pictagora facere. cum ei doceret quicquid honorare discere iussit. quanto videtur digna scire et accipiebat tantum In talibus autem quibusdam hunc sufficit merces autem viro pro accipientes autem argentum. deum nihil facientes eorum quod dixerunt pro super abundans permittens. puenieter in accusatoibus fuit non enim proficiat quod pessi se. hunc autem forte facere sophiste cogunt. pro nullum vtiq; dare argentum. pro quod sciunt. isti igitur quod de quod accipiebant mercedem non facientes pueniunt in accusatoibus sunt