

...fessam vel vir respectu uxoris nō dicat
 pncipiū. tñ fm hoc est aliquo mō pnci-
 piū in genere cāe finalis. Possessio enī
 est ppter possessōē z vxor ppter virū
 suū. Ad quintū dr. Licet repant plu-
 res modi ipsius habere q̄ seprē. tamen
 aliq ab istis sunt minus principales z mi-
 nus vsitati. z sufficienter possunt cogno-
 sca p istos modos. Ideo sufficienter es-
 numerant modi pncipales ipi? habere
 Et hoc de tercio tractatu

Enalia
Essentialia
Enalia
Enalia

Arcu inci-
 um quarti tractatuspe
 by. Proposio e oro
affirmatiua vel negati
ua zc. Iste est quart
tractus simulaz. Pe.

by. In quo post q̄ p by. dēteriat de p
 dicabilibus z predicamentis. z etiam de
 pibus ppinquis eius scz de enunatio-
 ne siue proposicione. Sic consequenter
 dēterminat de silogismo siue de totali ar-
 gumentatione. Et quia vniū qd̄q̄ habet
 prius considerari fm se q̄ per compario-
 nem ad aliud. Ideo ante q̄ dēterminat
 de silogismo contracto ad materiam p-
 babile sicut in quinto tractatu. Et ad ma-
 teriam sophisticam sicut in sexto. tracta-
 tu de fallacijs. Ipe p. by. in presenti tra-
 ctatu dēterminat de silogismo simpliciter
 dicto z fm suā formā cōsiderato nō cō-
 tracto ad aliquā materiā. Ex illo clare
 pz q silogism? simple dicit? ē subiectus
 attributōis i b q̄ro tractatu. Et postz p
 bari p cōditōes subiecti bitas in pceden-

ti. Et dr notanter silogismus simpliciter
 dicitur ad dīam silogismoz. contractoz
 ad aliquā materiā qz null? ē hic subie-
 ctū. Et qz qliber res hz cognosci p sua
 pncipia vt dicit aristoteles f mo phisico
 tū z alibi. Ideo anī q̄ p. by. diffinit silo-
 gismū pns de terminat de aliq̄o pncipis
 siue pibus pncipalibz silogismi. Et pmo
 de materialibz pibus q̄z de formalibz scz
 de ppōne z termino. Sciendū pmo q
 ppō sic diffinit ē oratio affirmatiua vel
 negatiua alic? de aliq̄ vel alle? ab aliquo
 In q̄ diffinitione oratio ponit loco ge-
 neris diffinit. Deinde ponit affirmatiua
 vel negatiua ad explicādū vniā dīaz cō-
 ueribile cū ppōe. z licet affirmatiuz z
 negatiuū sint membra diuidentia ppōis
 nō tñ ponit in ista diffinitōe in q̄tū sūt
 diuidentia ppōem. Sz in q̄tū sūt no-
 bis notiora ipō diffinito z explicat dī-
 ferentiā ppōis fm esse qd̄ hz in suis spe-
 ciebus. dr dnt alicui? de aliquo. id est p
 dicati de subiecto z hic magis diffinitur
 ppō p affirmatiuū z negatiuū q̄ se te-
 net ex pte forme q̄ p vte z pnculare q̄
 se tenet ex pte materie. eo q̄ forma ma-
 gis notificat esse rei q̄ materia. Et dī-
 finitio debet notificare esse rei igit zc.
 Sciendū secūdo q ppō dupliciter p̄r cō-
 siderari. Vno mō in q̄tū est signū conce-
 ptus mentis vel nuntius nostri intellect-
 r? ad expmēdū cōceptū cōplexū. Et sic
 hoc mō hz rōnem enūtiatōis. Et sic si-
 bi conuenit significare vtz z fm respec-
 tu sui significari. Et qz in pmo tractatu
 ppō cōsiderat sub rōe enūtiatōis. Ideo
 ibi diffinit p vtz z fm. Alio mō cōside-
 rat ppō in q̄tū ē ps ppinq silogismi. z
 hoc mō cōsiderat i p̄ri loco. Et qz p af-
 firmationē z negationē q̄ se tenent ex
 pte forme enūtiationis maxime hz va-
 riarī silogism?. Ideo hic cōuenient dī-
 finit ppō p affirmatiuū z negatiuum.
 Et sic patet q diuersimode cōsiderat z
 diffinitur hic z in primo tractatu.

Maia { *ppina* }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }
Remota }