

Unde silogismus expositio est et me-
dium est singulare singulariter tentum ut hic
sors est aial. sors est risibil. et quoddam risibile
est aial. **¶** Principium regularium per affirmati-
uum est. Quicunque aliquid duo veniunt in ali-
quod singulari singulariter tentum illa iter se con-
ueniunt. Sed principium regularium est per ne-
gatiuum est. Quicunque duorum unum uenit cum
uno singulari a quod aliud disconuenit illa i-
ter se disconueniunt. **¶** Ad secundum dicitur quod non
arguitur ex puris negatis quod maior est una
conclusionem affirmatiuum nec simpliciter per silogis-
mum categoricum arguitur per hypotheticum. scilicet
a rota predicionali et a predicione antis ad po-
siciones prius. **¶** Ad tertium dicitur quod licet pro-
positio sit maioris et tunc in inferendo conclu-
sione. tamen non oportet conclusionem magis a-
similari vltima quia ipsa non est totalis causa
nec propinqua conclusionis. Sed premissa per
particularis propinqua est et mediata conclusionem
conclusionem id est vobis sibi assimilari magis ut
patet ex sententia aristotelis primo priorum.

¶ Ad quartum dicitur quod quoniam aliqua est negati-
ua et aliqua affirmatiua licet extremitates
res non primo et per se ab aliquo separan-
tur. tamen bene ex consequenti inquan-
tum una coniungitur cum medio in premissa
affirmatiua a quo alia extremitas sepa-
ratur in premissa negatiua. **¶** Ad quintum
dicitur quod licet medium quicunque per rem inclu-
datur in minori extremitate non tamen
per se et voce sit. id non intrat per hoc for-
maliter et eo modo quod est medium in premissis.

¶ Prima figura est il-
la in qua etc. Postquam autem determinauit
de silogismo in generali omnis quod et ex quibus
principiis constat ratione materialibus quibus forma-
libus. Et quae sunt regule generales omni si-
gure. Consequenter determinat de silogis-
mo in speciali dicens formaciones omnium silo-
gismorum in quibuslibet figuris. Et primo in pri-
ma figura. eo quod silogismi prime figure
sunt perfectiores alijs cum in ipsis sit medi-
um per similitudinem et coniunctionem simul. quia

subiecti maiori extremitati et predicat te mi-
nori eadem primum extremitates inter se. In
alijs vero figuris solum inuenitur medium con-
iunctio. **¶** Primum igitur enumerat modos pri-
me figure dicens. quod prima figura habet nouem
modos scilicet quatuor directe conclusiones et quin-
que indirecte conclusiones. **¶** Sciendum pri-
mo quod predictorum modorum sufficientia sic per ba-
beri. Quod omnis modus est ordinatio duarum pre-
missarum. aut quae ambe sunt vltimes aut particula-
res in maiori vltima et minor particularis in es.
Si ambe sunt vltimes habet est quadrupliciter. vltima abe
sunt affirmatiue et sic est barbara et baralip-
ton. vltima abe sunt negatiue et sic nihil sequitur. in
maiori affirmatiua et minor negatiua. et sic
est sapientio. vltima est maior negatiua et mi-
nor affirmatiua. et sic sunt celares et celan-
tes. Si vltima abe sunt particulares sic est quadru-
pliciter sicut prius dictum est. habet quatuor modum
disponatur pernes affirmatiuum et negatiuum.
scilicet est combinatio iuribus quae ex puris particula-
ribus nihil sequitur. Si maior sit vltima et mi-
nor particularis habet est quadrupliciter quod vltima abe
sunt affirmatiue sic est darum et dabitur. vltima
abe negatiue et sic nihil sequitur. vltima maior
negatiua et minor affirmatiua et sic est ferio
vltima est sic nihil sequitur. quod minori existen-
ti negatiua in prima figura nihil sequitur. si
maior sit particularis et minor vltima habet est
quadrupliciter ut prius. et quicunque modum disponatur
scilicet est combinatio iuribus nisi quoniam maior est af-
firmatiua et minor negatiua indirecte conclu-
dendo. et sic est sapientio. **¶** Sciendum
secundo quod baralipron celares dabitur non
distinguitur essentialiter a barbara celaret
et darum quatuor ad dispositionem premissarum in re-
bita quantitate et quantitate quod est eadem ordina-
tio premissarum in ipsis. habet tamen distinguunt acci-
dentia a se invicem scilicet quatuor ad modum con-
cludendi directe et indirecte. id aristoteles
in primo priorum solum distinguens modos silogis-
morum quatuor ad formale dispositionem premissa-
rum non distinguit hos tres modos a tribus pre-
cedentibus. habet boetius et per boetium. **¶** Si tractatus non so-
lum disponatur premissarum habet et diuersos modos