

recte. et sic intelligit prima regula huius
figure. **Ad** tertium dicitur. quod quatuor sunt
eadem vni tertio singulari et in actu illa in se
sunt eadem. si illa que sunt eadem in aliquo superiori
ori et in positi illa non sunt eadem in se quod vniuersum
in illo per diuersos priores si arguendo ex parte
affirmatis in secunda figura tenor aliquid so-
lū esse eadem in vno superiori in quo conueni-
unt in positi et non in actu. Sed non oportet quod illa
sint eadem in se. **Ad** quartum dicitur quod licet ibi
aliquid sequitur gratia materie. eo quod medium est
singulare singulari tenent. tamen non sequitur ali-
quid formale et per syllogismum perfectum. Ibi est
est syllogismus expositio quod habet vnum in secunda
figura affirmatiue. **Ad** quintum dicitur quod licet in
cesare et camestres premissa sunt eadem ma-
teriali. tamen non sunt eodem modo disposita. et
modi distinguuntur ex parte ordinationis et di-
spositionis formalis suarum premissarum. Sed isti
modi ab invicem specie distinguuntur.

**Cesare primus mo-
dus** sedē figure etc. **Primo** quod autor ostendit su-
perius quod est secunda figura et quod sunt regule et
enuerunt suos modos in eodem. Sic ostendit in spe-
ciali terminat et ipse. Et prius de vltimis
quod particularibus modis et in vltimis autor per
modo determinat de cesare dicens Cesare per
modo modus potest ex maiori vltima negatiua et
minori vltima affirmatiua vltima negatiua con-
cludentibus directe. Et reducat ad celarent
maiori de cesare uerba simpliciter per quam re-
ducitur sic probatur prima et quod ad premissas
et sequitur premissa de celaret et ad premissas
de cesare sequitur de vltima negatiua.
Ista eadem concluditur ad premissas de
cesare. quod quod sequitur ad omnes bonae se-
quente sequitur ad etiam. Sed per impossibile
le reducat cesare ad celaret capiēdo pri-
um conclusiois cum maiore inferendo per pri-
mum conclusiois vel reducat ad ferio capiēdo pri-
mum conclusiois cum maiore inferendo con-
dictiois minoris. **Sciendum** primo quod
camestres sedes modus potest ex maiori
vltima affirmatiua et minori vltima negatiua vltima

negatiua concludentibus directe. Et reducat
ad per uersione ad celaret minori et con-
cludit conueniens simpliciter et per transpositionem
premissarum. **Et** per hoc eodem modo probatur conue-
nientia eius sicut per sequentia primi modi ut
capiendo conueniens conclusiois cum maiore per
inferre conueniens sue minoris in barbara ad
quam sequitur conclusio minoris arguendo in
camestres omnis homo est animal. nullus lapis est
animal. ergo nullus lapis est homo. et sic arguitur in
barbara. omnis homo est animal. omnis lapis est homo
ergo omnis lapis est animal. quod est prima minoris ad
quam sequitur quod lapis est animal. si reducat
ad dicitur capiēdo conueniens conclusiois
cum minori in camestres ad inferendum pri-
mum conclusionis sue minoris. si reducat ad barbara
capiendo prium minoris etc. **Sciendum**
secundo quod tertius modus sedes festino potest
ex maiori vltima negatiua et minore particu-
lari affirmatiua per etc. **Et** reducat ad fe-
rio maiori conueniens simpliciter. **Unde** res-
pondendo modis sedē figure ad primam per
conuersione oportet semper illam premissam con-
uerti quod potest fieri maiori in prima figura et
non requiritur de minori quod in secunda figura sem-
per medium predicat. **Itaque** ad hoc quod subici-
atur in maiori in prima figura oportet il-
lam premissam conuerti et minor debet
manere ut medium predicet in minori.
Sed per impossibile reducat ad celarent.
capiendo oppositum contradictorium conclusiois
cum maiore et inferendo contradictorium mio-
ris in celaret. **Sciendum** tertio quod quatuor
modus sedes baroco potest ex maiori vltima af-
firmatiua minori particulari negatiua particu-
lari negatiua concludentibus directe. **Et** si
reducat iste modus ad aliquem modum pri-
e figure per conuersione quod vltima esset per con-
uersione maiori quod solū uertit per actus.
in particulari et sic ab eadem premissa sunt particu-
lares ex quibus nihil sequitur. vel uertendo
minores et concludens. si non quod utraq est
particulari negatiua quod non uertit in terminis
si solum per contrapositionem que non ualeat
ad reductionem syllogismorum. quia in ea
o q