

bilis à ex his q̄ dicent̄ pbabilia ē ap̄  
parēs. Et tñ cū dicit̄ ex apparentib⁹ p  
babilib⁹ intelligit̄ peccans in materia tñ  
et cū dicit̄ aut ex pbabilib⁹ intelligit̄ pec  
cans in forma. Et cū dicit̄ aut ex his q̄  
dicent̄ rē intelligitur peccans in utroq̄

Quarta predicta arguit̄ primo sic. Si  
logismus temprari⁹ est silogism⁹ r tñ  
nō enūteratur in ista diuisione silogismi. q̄  
nō est sufficiens. Secūdo sic. aliq̄s est sy  
logismus falsigrav⁹ r nō ponit̄ in ista di  
uisione q̄ diuisi⁹ excedit̄ mēbra diuideria

Tercio sic. demonstratio p impossibile  
pcedit̄ ex falsis qz capit̄ oppositi⁹ p̄clusi  
onis pbante cū vna manifeste falsa ad  
inferendū manifeste vtrā q̄ diffinitio de  
mōstracōis sibi nō ouenit̄ r sic nō cōuenit̄  
cuiuslibet contento sub diffinito

Quar  
to sic. Sylogism⁹ dyalectic⁹ qñqz fit ex  
necessarijs. q̄ nō semp. pcedit̄ ex pbabi  
lib⁹. Quinto sic. Qñc illud qd nō est  
existens nullā habet̄ apparentiā. s̄ silogis  
mus sophistic⁹ nō est existens q̄ nō est ap  
parēs cū apparentia p̄supponit̄ eē q̄ cōsi  
diffinitōem eius. Ad p̄mū dicit̄ q̄ li  
cet silogism⁹ temprari⁹ ex p̄te finis di  
stinguat̄ ab istis silogismis. nō tñ ex p̄te  
materie r ista diuisio sumit̄ ex p̄te mate  
rie silogismi. Ideo h̄ nō ponit̄ temprari⁹  
vñ silogismus temprari⁹ qñqz pcedit̄  
ex necessarijs qñqz ex pbabilib⁹ qñqz ex  
nō pbabilib⁹ ex eo qd fit ex his q̄ pcedū  
tur a respondentē r a probationibus re  
spondentis que quātoqz sunt necessaria  
qñqz vxo impossibilia. Est em̄ silogism⁹  
temprari⁹ qui pcedit̄ ex his q̄ dicent̄  
respondenti esse r necesse. r qui em̄ inua  
dit̄ oportet qd talib⁹ p̄cipijs procedat.

Ad scōm dicitur qd les silogism⁹ falsi  
grauus est qui pcedit̄ ex p̄cipijs alie  
sciētie male intellectis aut ex oppositis  
p̄cipiorum Ideo fit in eadez materia  
sicut silogism⁹ demonstrari⁹. Et potest  
intelligi p̄ ipsum. Ad terciū dicit̄ qd  
hic nō diffinit̄ demonstratio in coi. que di

uiditur p̄ demonstratiōem ostensiuā et  
ad impossibile. sed diffinitur p̄ demonstra  
tiōem ostensiuā tantū. que diuiditur i de  
monstratiōem p̄pter quid r demonstrati  
ōem quia est. Et demonstratio p̄pter qd  
iterum diuiditur in demonstratiōem pos  
sibilissimā r in demonstratiōem nō possibi  
lissimā r demonstratiōem quia est diuiditur i  
demonstratiōem p̄cedentem a causa ad  
effectū r p̄ demonstratiōem p̄cedentem  
ab effectū ad causā remoram r ideo de  
monstratio ad impossibile nō tenet̄ sub  
diffinito hui⁹ diffinitōis. Ad q̄rtum  
dicit̄ qd les silogismus dyalectic⁹ qñqz  
pcedit̄ ex necessarijs apparentib⁹ sub mō  
pbabilib⁹ et p̄tingentiū nō tñ fit ex neces  
sarijs vr necessaria sūt r inq̄tuz habent̄  
necessariā habitudinē ad p̄clusionem qz  
sic esset demonstratio. Ideo ille silogism⁹  
semp. pcedit̄ ex pbabilib⁹ vel ex appare  
tib⁹ tamq̄ pbabilia. Ad quintū di  
cit̄ qd silogismus sophistic⁹ nō dicit̄ ex  
stentis simpliciter. s̄ dicit̄ nō existēs talis  
sicut apparet. quia apparet dyalectic⁹ r  
nō est. S̄ tñ est silogismus simpliciter  
existēs sicut etiā auricū est nō existēs  
aurum sicut apparet r tñ ē ens existens.

### Silogismus est dif

Postq̄ auroz posuit̄ diffinitōes silogis  
mi dyalectici r demonstratiui dyalectici et  
sophistici. Hic p̄sequer̄ter determinat̄ de  
causa finali eius ostendendo quō ordina  
tur ad qñqz methas seu fines disputacō  
nis sophistic⁹ r qz mediāte disputatiōe  
peruenimus ad istas methas. Ideo di  
cendum est primo de disputatiōe q̄ de  
methis. Est autē disputatio actus sylo  
gistic⁹ vnius ad alterū ad aliqd̄ positū  
ostendendū. In qua diffinitōe explicat̄  
causa formalis ipsius disputacōis. Cū  
dicit̄ actus sylogistic⁹. Hic em̄ habet̄  
se vr gen⁹ r est forma cōmūnis eius et  
sylogistic⁹ habet̄ se vr differentia. Et  
sumitur hec differentia ab instrumentis