

140

riū significatōrū ei? q̄ ipō nō ē cā decep-
 rionis vel fallacie. Tercio sic diversi-
 tas rerū se tenet ex pte rei ergo sicut cau-
 sa defectus huius fallacie dicitur cā defectus
 etiā dōnis et nō in dictione. Quarto
 sic arguendo omnis canis currit q̄dam
 stella ē canis. ergo quedam stella currit
 currit. in maiore canis distribuit. p̄ oibz
 suis suppositis q̄ ipa ē simplr flā q̄ debet
 negari q̄ palogismi in hoc primo mō h?
 fallacie nō dnt solui p̄ distinctionē. Qui-
 ro sic analogū p se positū stat p̄ signifi-
 cato suo famosiori q̄ dō significās vnū
 p̄ncipalit̄ et aliud ex p̄nti sp̄ sumit. p̄ p̄n-
 cipali significato q̄ nō tenet equoce et p̄
 p̄ntis palogismi sc̄di modi nō hnt solui p̄
 distinctionē. Ad p̄mū dr q̄ hec dictō
 hō nō plura significat s̄m se immediate
 simplr et adeq̄te s̄ solū ex p̄nti inq̄tū sc̄z
 illa plura cōueniūt i aliq̄ vno. vñ hec di-
 ctio hō significat p̄mo p se boiem in cōi
 et ex p̄nti supposita siue singularia. Ad
 sc̄dm dr q̄ vnitās dōnis plura significā-
 tis respectu cognoscētis impositōem. sed
 oē ens ē cā cognōrōis. s̄ respectu ignozā-
 tis diuersas significatōes eius bñ ē cau-
 sa corruptōis eiusdē. Ad tertū dr q̄
 generalit̄ omēs fallacie in hoc cōueniūt
 q̄ hnt cām defectus ex pte rei. Itō nō vi-
 cūnt in dictione vel extra dictionē ex p-
 re cāe defectus sed tñ ex pte cāe appare-
 tie q̄ est q̄nq̄ in dictione et q̄nq̄ in re. id
 licet cā defectus q̄nq̄ sit in re nō tñ. p̄
 hoc fallacia dr extra orationē sed magis
 tenozat̄ ex pte cāe apparentie. Ad q̄r-
 tū dr q̄ licet canis distribuat. p̄ oibz su-
 is suppositis tñ q̄ ē terminus equo-
 mō p̄t construi vna distributione p̄ pluri-
 bus suppositis pluriū significatōz ex q̄
 vnitās distributionis siue suppositionis
 p̄supponit vnitatē significationis idō s̄z
 q̄ iste terminus p̄t capi p̄ diuersis signifi-
 catis p̄t etiā cōstrui diuersimode iam p̄
 suppositis vniū speciei iam p̄suppositis
 alterius speciei. Ad q̄ntū dr q̄ possit

tio in qua p̄nti analogū non est tē ne-
 cessitate distinguenda sed quo ad bene
 esse et quo ad declarationē apud intelle-
 ctū sic ad solutionē palogismi melius ē
 distinguere aliquā p̄missā q̄ cōcedere et
 negare simpliciter. Et dato q̄ p̄positio
 sit vā l vtroq̄ sensu vel falsa adhuc tñ
 debet distinguī a respondente ne respon-
 dens videat ignorare equiuocationem
 dictionis.

Amphibologia est

post q̄ auroz determinauit de fallacia eq̄
 uocationis que fit s̄m multiplex actua-
 le dictionis. Consequenter determinat
 de fallacia amphibologie que fit s̄m m̄-
 tipler actuale orationis eiusdem s̄m sub-
 stantiam id est materiā et modū p̄feren-
 di id est formas. Est aut̄ amphibologia
 q̄n oratio actualiter vna plura significat
 vt hec oratio liber aristotilis manēs ac-
 tualiter vna plura significat per hoc q̄ il-
 le gentilius aristotilis potest constmī i
 habitudine cause efficientis vel possessō-
 ris vel cause finalis et p̄pter hoc talis m̄-
 tiplitas provenit ex parte orationis il-
 lius et non p̄pter multitudinem alicuius
 suoz terminoz absolute. Et dicit̄ am-
 phibologia ab amphibi q̄ est dubium et
 bolos sententia quasi dubiosa sententia
 Sententia enim p̄prie loquendo ē ipi-
 orationis et significatum vel significatio-
 nis incomplexe et s̄m talem amphibo-
 logiam sumitur vna fallacia distincta ab
 alijs per hoc q̄ habet speciales causas ap-
 parentie et defectus. Sciendum p̄mo
 q̄ causa apparentie huius fallacie est ac-
 tualis vnitās orationis diuersa signifi-
 cantis propter quam vnitatem credi-
 mus q̄ sicut talis oratio habet vnitatē
 vocis et modi p̄ferendi. ita habeat v-
 num significatum et vniocum sensum
 et fundatur hec receptio in illa consequē-
 tia. Omnis oratio actualiter vna s̄m
 vocem et modū p̄ferendi habet tantū