

tertio q̄ ad maiorē pdictorū noticiā habendā autor ponit duas regulas. Quarū p̄ma ē t̄m̄i cōis r̄b o supponēs l̄apponēs habente vim ampliādi q̄ ad supposita a se vel ab alio ampliāf ad ea que possunt esse sub forma termi supponētis. Et declarat in illo exēplo vt dicēdo homo p̄t esse albus iste termi hō q̄ nō solū supponit p̄ hōibz q̄ erāt sed etiā p̄ hōimibz q̄ sunt. Et dr̄ notant a se p̄pter v̄bum qd̄ hz virtutē ampliatiuā sic illud apponens verbo habente vim ampliandi quo ad r̄p̄s supponit p̄ illis q̄ sunt et erunt sub forma termini supponētis. vt hō necessario ē aīal. vbi r̄ā aīal q̄ homo supponit p̄ his q̄ sunt et erūt et ista ampliatio nō puenit ex pte illi q̄rum ad oēs d̄as tēporū et verbum magis p̄prie causat ampliatiōē respectu tēporū q̄ suppositoꝝ. Sciendū q̄ro q̄ hec dictio possibile ampliāf p̄ suppositoꝝ t̄m̄. s̄ ex p̄nti ampliāf p̄ tēporibz. s̄ eōuerso ē de necessario impossibile ar̄ ampliāf ad omne tempus sic necessariū habet de vt dr̄ cōtingens aīr ad futura sicut possibile licet nō sit ita determinatū quo ad suā causāz sicut possibile. Et istis p̄t videri quō cōtingat dictionē ampliāre terminū. qz sicut agens reale nō h̄ns impedimētū in eū agit in oī illo ad qd̄ potest extendi sua virtū sicut agens rōnis vt puta dictio ampliatiua nō h̄ns impedimētū agit in oī illo ad qd̄ p̄t extendi sua virtus p̄pter hoc q̄ hec dictio possibile v̄t potēs ampliāf terminū cōem cui addit ad presentia supposita et ad futura qz hz virtutē ampliandi quo ad illa t̄pa. Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic Aliqd̄ album est se nigrum est impossibile. et n̄ p̄t eē verū quia res alba potest esse niḡ qz res alba potest esse nigra. ergo impossibile p̄t esse verū. Secūdo arguit Sortem videre omne astrū est impossibile. q̄ vi sus circa vnū cū p̄t esse verū qz successiue potest eē videre ergo impossibile p̄t

esse verū. Tertio arguit terminū cōmūnis stans p̄ p̄sentibus et futuris restringit vt postea patebit in restrictionibus ergo nō ampliāf. Quarto arguitur. Ista dictio possibile ampliāf non solū p̄ suppositoꝝ sed etiā p̄ tēporibz q̄ videt q̄ male exemplificat de ea in secūda regula. Quinto arguit impossibile et contingens ampliāf sicut necessariū et impossibile q̄ debet etiā regula poni de ipis. Ad p̄mū dr̄ q̄ albū et nigrū possunt capi duplicat. Vno mō formaliter et sic maior est falsā et impossibilis. Alio mō materialiter et sic est possibilis et vera et sensus est qz res habens albedinē p̄t suscipere nigredinē et illud ē verū et possibile. Ad secūdū dr̄ q̄ est vera si ponat inesse eodē modo quo est possibilis s̄z successiue sortēs ei p̄t videre oē astrū successiue et nō simul. Ad tertiuū dr̄ q̄ terminū cōis disiunctiue stans p̄ p̄sentibus futuris tamen restringit eo q̄ ad veritatem disiunctiue sufficit alterā p̄t esse verā sed terminū cōis copulatiue stans p̄ p̄sentibus et futuris bene ampliāf et sic est in p̄posito. Ad quartū dr̄ q̄ hec d̄cō possibilis ampliāf quo ad t̄pa hoc t̄m̄ ex consequētī est sed p̄mo et p̄ se ampliāf quo ad supposita. Ad q̄ntū dr̄ q̄ cōtingēs et impossibile possunt satis intelligi p̄ necessariū et possibile. Et autor postea agit d̄ illis duobus s̄z necessariū et possibile qz sūt modi affirmatiui alij vero negatiui.

Appellatio est acceptio. Iste est quartus tractatus paruoꝝ localiu i quo postq̄ autor supius determinauit de ampliatiōe. Ita p̄nt. determinat de appellatiōe et qz ampliatio perficit et augmetat suppositionem. Appellatio vero quodāmodo dirimitur. Ideo p̄us determinat de ampliatiōe q̄ de appellatiōe et p̄us de appellatiōe anteq̄ de restrictō