

parato frueret. Sicut enim ex duplici natura copactus est homo ita illi duo bona p ditor a principio pparavit. vnu tempale. alterz etnuz vnu visibile. alterz invisibile. vnu carni. alterz spiritui. Et qm est qd est animale. deinde qd est spuale. tpale ac visibile bonu p dedit. Invisibile autz eternu. pmisit. et meritis que rendu pposuit. Ad illu autz custodia quod dederat. et ad illud pmerendu qd pmiserat. naturali ro in creatioe anime hois indire q poterat inter bonu et malu discernere preceptum addidit obediencie. p cui observantiaz datu non pderet. pmissum obtineret. vt p meritum veniret ad premium.

Roem naturalis et pceptu dedit deus ho ad seruandu bonu qd acceptat et pmerendu qd pmissum erat

Ista est distinctio. xx. huius secundi libri. In qua magister post qd egit de conseruatioe humane nature per nutrimenti sumptione. agit de conseruatioe eiusdem p naturale generatione. Et tria facit. Primo eni inquit an homines in statu innocentie ante peccatum genuissent. Secundo quales ples procreassent. Tertio qualiter ad statum melioze ptransissent. Primum vsqz ibi. Si vero queritur. Secundus vsqz ibi. Talis erat hominis institutio. Tertium vsqz ad finem distinctionis. Et tñ in generali. In spali sententia magistri stat in tribus ppositionibus. quarum prima est hec. Si primi parentes non peccassent generatioe officio sine puritate et libidine in paradiso expleto sine morte cu omnibus suis similes vel successores ad meliozem statum translati fuissent. Hanc magister insinuans querit. qualiter primi parentes filios procreassent si non peccassent. Et ridens dicit quosdam opinatos fuisse qd per concubitu non genuissent eo qd concubitus sine corruptione non est. que corruptio ante peccatu esse non potuit in homine. Sz magister dicit qd fm veritate concubitus ibi fuisset sibi rursus immaculatus. et nuptie honorabiles. et comitio sine concupiscentia. et vsu membrorum genitalium sine corruptione. imo membra genitalia fuissent homini ad vsu fm voluntate. sicut homo vsitur alijs membris. Postea magister mouet duas questiones. Prima est. quare non fuit generatio in paradiso facta. Et ridet qd hoc fuit. vel quia nondum deus preceperat qd generaret. vel quia statim post mulieris formationem peccatu et electio de paradiso fuit secuta. Secunda questio est. Quomodo parentes post generationem ad pfectam immortalitate et beatitudine transissent. Respondet qd hoc est dubiu. Nam scriptura nihil de hoc ponit. sed tamen fieri potuisset vt pacta generatione statim parentes anteqd filij fuissent ad beatitudinem translati. Et sic qd parentes et filij simul ad beatitudinem fuissent transumpti. Secunda ppositio est hec. Primi parentes si in statu pstitissent innocentie filios no solu i statu puulos. ac pfecto vsu membrorum de stitutos et alendos genuissent donec corpore et intellectu ad pfectu pcessissent. Hanc magister probans mouet determinat circa hoc duas questiones. Prima est. Quales filios genuissent in statu innocentie. scz an filios magnos fm corpus ac membrorum suoz vsus habentes sicut primi parentes creati fuerunt membrorum suoz compotes loquentes et opantes seniozu hominum opationes. Ad qd ridens dicit qd oportebat nasci paruulos ppter maternoz viscerum artitudines. Sed quia beatus Aug. hanc questionem mouens et nihil determinans dicit aliter quos fuisse opinatos qd

filij nascentes eque membrorum vsu et loquere vsu habuissent. sicut apparet in quibusdam animalibus qd statim inmediate post natiuitate et matres sequuntur. Alijs autz placet qd tunc sicut modo in statura corporis et loquela et in alijs hmoi p temporis momenta pcessissent. quia sicut ex conditione nature in illo statu sine culpa indigebant cibo. sic etia ex conditione nature in illo statu sine culpa de paruulis in magnos pcessissent. Secunda questio est. Et tu in alijs qd concernunt animam. scz in sensu et intellectu pcessissent. fm concernente ipsum corpus. Et ridens dicit sustinere do ipsam primam opinionem supradictam. scz pcessissent fm corpus. potest etia sustinere secundam. scz pcessissent fm animam et in his que ad animam pertinent ad augmentu accepissent. aramen ignorantia sciete tunc in paruulis no fuisset penosa sicut modo i hominibus. sed tantu naturalis. eo qd non fuisset respectu eoz qd scire tenerent. qualis solui dicit pena. Tertia ppositio est hec. Talis conditionis erat hominis institutio ante peccatu. qd obseruando diuinum preceptum fuisset cu tota sua posteritate translatu. vltimate ad melioze statum vbi melioze bono. scz eterno frueret hanc ppositionem magister sententia pterit ponens subdit roem quare homo de illo bono tpali ad eternum transiret. quia sicut ex duplici natura homo constabat. ita duplex bonu deus ei parauerat. Primum bonum fm apostolu est tpale et visibile. qd scz preparauit carni in paradiso. Aliud bonum est spirituale eternu et invisibile. scz beatitudo eterna. ad quod mediante obedientia et merito ferendus fuit. Et tantu in spicali.

De inuidia diaboli qua ad hominem temptandum accessit.

Quod dicitur **Ides igitur** diabolus hominem per obedienciam hu militate posse ascendere. unde ipse per supbia corruerat. iudicium ei et qui per supbia diaboli fuerat. deorsu lapsus. zelo inuidie factus est sathan. id est aduersarius. Unus et mulierem temptauit in qua minus quam in viro roem vigere nouit. Et enim malicia ad temptandum xrtute timida. humana naturam in ea parte vbi debilio videbat aggressa est. Et si forte illic aliquatenus pualeret. postmodum fiducialiter ad alteram quam robustior fuit. pul sanda vel potius subuertenda accederet. Primum ergo solitaria feminam explorauit. vt in ea primum omnem sue temptationis vim experiretur.

Quare ad feminam prius venit

Quare in aliena forma venit.

Sz quia illi per violentiam nocere non poterat. ad fraudem conuertit. vt dolo hominem supplantaret. que xrtute supare neqret. Ne autem fraus illi nimis manifestaretur i sua specie non venit. ne apre cognosceret et ita repelleret. Itex non nimis occulta foret fraus ei qd caueri non posset. et homo

n 3