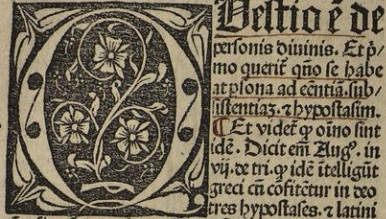


De personis diuinis

Folium lxxvij.

103

Materia nona est de personis diuinis.



Materia nona est de personis diuinis. **Bestio** est de personis diuinis. Et primo querit quomodo se habeat persona ad essentiam, substantiam, et hypostasim. Et videtur quod omnia sunt idem. Dicit enim Augustinus in vii. de tri. quod idem intelligunt greci cum confiterentur in reo tres hypostasim. et latini cum profiterentur tres personas. Hypostasis et persona significant idem. Sed dicitur quod persona differt ab hypostasi in hoc quod hypostasis significat individuum cuiuscumque nature in genere sub persona vero solum individuum rationalis nature. Sed contra dicitur quod Boetius dicit in li. de duabus naturis quod greci veruntur hanc hypostasim solum pro individuo rationalis nature. si ergo persona significat individuum rationalis nature omnino sunt idem hypostasis et persona. Nota igitur ponitur a romibus res significat. sed eadem ratio individuationis est in his quod sunt rationalis nature et in alijs substantijs. Individuum rationalis nature non debet habere speciale nomen pre alijs individuis in genere sube. ut per hoc sit differentia inter hypostasim et personam. Nomen substantie a substantia sumitur nihil autem substantie nisi in diuina in genere sube in quo sunt et accidentia et scilicet sube que sunt genera et species ut dicitur in predicamentis. sola ergo individua in genere substantie sunt substantie. Individuum autem in genere sube est hypostasis vel persona. Idem est substantia quod hypostasis et persona. Sed dicitur quod genera et species in genere substantie subsistunt eo quod eorum est subsistere. ut Boetius dicit in li. de duabus naturis. Sed contra. Subsistere nihil aliud est quam se existere. quod existit solum in alio non subsistit. si genera et species solum in alio sunt. solum in primis substantijs quod inter se ipso possibile est aliquid aliorum remanere ut dicitur in predicamentis. non est subsistere generis et speciei sed solum individui in genere sube. et sic remanet quod substantia sit idem quod hypostasis. Sed Boetius dicit in commento predicamentorum quod vltima. i. essentia significat positum ex materia et forma. hoc autem est in individuo. nam materia est individuationis principium. essentia significat individuum. et sic idem persona hypostasis et substantia. Essentia est quae significat definitio cuius per definitionem sciat quod est res. definitio autem rei naturalis que est materia et forma posita non solum. et in materia et forma materia ut per se per se. vii. de vii. meta. essentia est aliquid positum ex materia et forma. Sed dicitur quod essentia significat naturam coeque. alia vero scilicet substantia hypostasis. et persona significat individuum in genere sube. Sed contra. Ut et particulare inuenitur in quolibet genere in alijs autem generibus non distinguitur nomen particulare et vltis. eodem enim nomine notantur quibus autem quibus sunt vltis sunt sit

particularis. si nec in genere substantie videntur esse distincta nomina ad significandum substantiam vltimam et particularem. et sic videtur quod predicta nomina non differant. Sed contra dicitur quod Boetius dicit in commento predicamentorum in fine. quod vltima. i. essentia significat positum ex materia et forma. vltis. i. substantia significat formam hypostasis vero materia. et predicta differunt. Sed idem videtur ex hoc quod idem auctor assignat predictorum nominum differentiam in li. de duabus naturis. Respondet dominus quod philosophus in v. metaphysice ponit substantiam duplicem dicitur enim vno modo substantia ipsam subiectum vltimum quod non predicat de alio. et hoc est particulare in genere substantie. Alio modo dicitur substantia forma vel natura subiecti. Diuis autem distinctionis ratio est quod inueniuntur plura subiecta in vna natura conuenire. sicut plures homines in vna natura hominis. Cuius optuit distinguere quod est vni ab eo quod multiplicat. natura enim composita est quae scilicet definitio indicis quod est res. vni ipsa natura composita essentia vltima dicitur de quod est in re ad naturam compositam sub significatione essentiae. non autem quod est in substantia particulari est homini. Si enim quod est in substantia particulari ad naturam compositam pertinet. non potest esse distinctio inter substantias particulares eiusdem nature. hoc autem quod est in substantia particulari pro natura composita et materia individua alia que est singularitatis principium. et per consequens accidentia individualia que materia predicta determinat. Copula igitur essentia ad substantiam particularem ut per se formalis ipsius. ut humanitas ad forte. ratio in rebo ex materia et forma composita essentia si est eo idem quod subiectum. vni non predicat de subiecto. non enim dicitur quod fortes sit sua humanitas. In substantijs vero simplicibus nulla est diuisio essentiae et subiecti. cum sit in eis materia individualis natura composita individualis si ipsa essentia in eis est substantia. Et hoc per philosophum in vii. meta. et per Aristoteli in sua metaphysica quod dicitur simplicis est ipsum simplex substantia hoc que est subiectum duo habet propria quod primum est quod non indiget extrinseco fundamento in quo subsistet sed subsistet in seipso. et ideo dicitur subsistere quod sit in alio extrinseco. Aliud vero quod est fundamentum accidentibus subsistet ipsa et per tanto dicitur subsistere. Sic igitur substantia que est subiectum in quantum subsistet de vltis vel substantia. In quantum vero subsistet de hypostasis secundum grecos. vel substantia secundum latinos. Pars igitur hypostasis et substantia differunt ratione. scilicet idem res. Essentia vero in substantijs quod est materialibus non est cuius penitus idem secundum rem. neque penitus diuersius cum se habeat ut pars formalis. In substantijs vero immaterialibus est omnino idem secundum rem. sed differens ratione persona vero addit supra hypostasim determinatam naturam. nihil enim est aliud quam hypostasis rationalis nature. Ad primum ergo dominus quod ex persona non addit supra hypostasim nisi rationale naturam. quod hypostasis et persona in rationali natura sunt penitus idem. sic autem hoc nihil addat supra aial rationale. quod aial rationale sit hoc. ratio verum est quod Augustinus dicit quod idem sciant greci cum profiterentur in reo tres hypostasim et latini cum profiterentur tres personas. Ad. ii. dicitur quod