

Sermo 23 de statu nature huius

vite. Prima obitio dicitur impassibilitatis. Secunda tranquillitatis. Tercia immortalitatis. Prima illius vite obitio est impassibilitatis quia vivebat tunc homo sine passione nullumque contrarium eum ledere poterat. Unde Iudo. li. de tri. que mgr. xix. di. sedi. li. allegat sic inquit. Si homo in paradiso innocenter viveret nec ignis eum ureret nec aqua mergeret nec aeris absentia suffocaret nec omnia que nocent mortalibus impedirent. Et aug. xiiij. li. de ci. dei. c. xxvj. ait. Vivebat itaque homo in paradiso sicut volebat quod dicitur hoc volebat quod deus iusserat vivebat fruens deo ex quo bono bonus erat. Vivebat sine ulla egestate semper ita vivere huius in potestate. Cibum aderat ne esuriret potest ne sitiret lignum vite ne illud senectus dissolveret. Nihil corruptionis in corpore vel ex corpore ullas molestias ullis eius sensibus in gerebat. Nullus in eis morbus nullus ictus metuebat extrinsecus. Summa in corpore sanitas erat in animo tota tranquillitas. hęc aug. Sed contra ista instare possumus et arguere multipliciter. Primo sic nulla deus corporis gloriosi optere poterat corpori nisi glorioso. Sed corpus primorum penitentium non erat gloriosum quia corpus efficitur gloriosum per redundantiam anime beatitudinis et anima primorum penitentium non erat beata quia non vivebat eorum deus ergo corporibus illis non potuit optere aliquam deus corporis gloriosum. Sed impassibilitas ut docet theologus. xlix. di. arti. Deus est glorificatorum corporum. ergo deus talis in primis penitentibus esse non potuit. Secundo arguitur quia sentire et intelligere est quoddam pati. Sed in statu innocentie homo sentiebat et intelligebat ergo paciebat. Tercio arguitur quia omne molle natura est passibile et a duro. ergo si corpori hominis primi obiectum fuisset aliquid durum patere ab eo. et sic fuisset passibilis. Ad primum argumentum respondet Scotus di. xix. sedi. li. Quod impassibilitas sumitur dupliciter. quedam est que privatur et potentia et actu paciendi. et hęc deus est corpus glorificatorum que nec patiuntur nec pati possunt et hęc non fuit in penitentibus primis. quedam vero est impassibilitas que privatur actu et non potentia et hęc non est deus que fuit in hominibus obditis quoniam licet possent pati tamen quamdiu diuinum seruassent impium nunquam passi fuissent. Ad secundum obiectum respondet sanctus Thomas. parte i. q. cxvij. Quod passio dicitur dupliciter. Uno modo proprie. et sic pati dicitur quod a sui naturali dispositione remouetur. passio enim est effectus actionis. In rebus autem naturaliter contraria agunt et paciuntur admuticem quorum unum remouetur a altera a sua naturali dispositione. et sic dicitur Damascenus. Quod passio est motus preter naturam. Alio modo dicitur passio committere secundum quicquidque immutatione esse non pertinet ad perfectionem nature. et sic intelligere et sentire et huiusmodi que ordinantur ad bonum nature largo modo dicuntur passionibus. Cum autem dicitur quod erat homo impassibilis intelligendum est quod homo non paciebat passionibus primo modo dicta. Ad tertium argumentum respondet prefatus doctor. Quod in illo statu poterat homo preseruare corpus ne patere ab aliquo duro per se ipsum quod per propria ratione per quam poterat vitare nocivam. per se etiam per diuinam providentiam que sic eum vivebat ut nihil ei occurreret ex impulsione a quo ledere. Actus ergo cuiuscunque agentis contrarij in corpore hominis fuisset impeditus ne illud ledere a potentia dei. Ita equidem suspendit vim ignis