



De luxu

intentioni artis. Similiter corpus humanum est materia electa a natura quantum ad se quod est temperate et plerumque ut possit esse convenientissimum organum tactus et aliarum virtutum sensitiuarum et motuarum. si quod sit corruptibile si est ex conditione materie. nec est electa a natura qui potius naturam eliget materia incorruptibile si possit. si deus cui subiacet omnis natura in ipsa institutione hominis superleuit defectum nature. et tunc in ista et origine dedit corpori incorruptibilitatem quod dicitur in primo dicitur est. et secundum hoc dicitur quod deus morte non fecit. et quod mors est pena peccati. unde patet responsio ad obiectionem.

**D**icitur deinde dicitur est de macula peccati. Et circa hoc queritur duo. Primo verum macula anime sit effectus peccati. Secundo verum remaneat in anima post actum peccati.

**Ad** hoc queritur. videtur quod lectum peccati peccatum non causat aliquam maculam in anima. natura enim superior non potest inquinari ex tactu nature inferioris. unde radius solaris non inquinatur per tactum corpori ferreo. ut augustinus dicit in libro contra quatuor hereses. si anima humana est multo superioris nature quam res commutabiles ad quas peccando dicitur. ergo eius macula non contrahit peccatum. Si peccatum est principaliter in voluntate ut super dictum est. voluntas autem est in ratione ut dicitur in iherosolimitis. si ratio sive intellectus non maculatur ex hoc ratione quarum sunt res spirituales magis perficitur. ergo neque voluntas ex peccato maculatur. Si hoc peccatum maculam causat autem macula illa est aliquid positive aut est puritas pura. Si sit aliquid positive non potest esse nisi dispositio vel habitus. nihil enim aliud videtur ex actu causari. dispositio autem et habitus non est. dicitur enim remota dispositio vel habitus ad hunc remanere maculam ut patet in eo quod mortaliter peccavit per dignitatem et postea transfutatur mortaliter peccando in habitum vitii oppositum. non ergo macula potest aliquid positive in anima. Si sit etiam nec est puritas pura. quia omnia peccata continentur ex parte animi et puritas gratie. Quod queritur ergo quod omnium peccatorum esset macula una. ergo macula non est effectus peccati. Si contra est quod dicitur ecclesiastici. salomon dedit maculam in gloria tua. et epistolam. v. ut exhiberet sibi gloriosam ecclesiam non habebat neque maculam neque rugam. et utrobique loquitur de macula peccati. ergo macula est effectus peccati. Rursus dicitur quod macula proprie dicitur in corpore. sicut quod aliquod corpus mundum patitur sui motu rem ex tactu alterius corporis sicut vestis et aurum et argentum aut aliquid huiusmodi. In rebus autem spiritualibus ad similitudinem huius operis macula dicitur. habet autem anima hominis duplicem motum. unum quidem ex refugentia lumen naturalis rationis per quam diriguntur in suis actibus. Alium vero ex refugentia divini luminis. scilicet sapientie et gratie. per quam homo etiam perficitur ad bene et decenter agendum. est autem quasi quedam anime tactus qui inheret aliquibus rebus per amorem. cum autem peccat inheret rebus aliquibus contra lumen rationis et divine legis ut ex super dictis patet. unde ipsum deus in mentu motu ex tali tactu purmens macula anime metaphorice vocatur. Ad hoc dicitur quod anima non inquinatur ex rebus inferioribus virtute carum

quasi agentibus eis in anima. si magis eorum in anima sua actione se inquinat in ordinata eis in herendo contra lumen rationis et divine legis. Ad hoc dicitur quod actio in intellectibus perficitur secundum res intellectibiles sicut in intellectu per modum ipsius intellectus. et ita intellectus ex eis non inquinatur si magis perficitur. si actus voluntatis dicitur in motu ad ipsas res. ita quod amor et gladius anime rei amare. et ex hoc anima maculatur quando inordinate adheret secundum illud obiectum factum ab omnibus sicut ea quod dilexerit. Ad hoc dicitur quod macula non est aliquid positive in anima nec significat puritatem. solum si signat puritatem quod dicitur in omni anime in ordine ad sua causam que est perfectio. et ita diversa peccata diversas inducunt maculas. et est sicut de umbra que est puritas lumen ex obiecto aliter corporis et secundum diversitatem corporum obiectorum diversificatur umbra.

**Ad** hoc queritur. videtur quod macula non maneat in anima post actum peccati. nihil enim manet in anima post actum nisi habitus vel dispositio. si macula non est habitus vel dispositio non manet in anima post actum peccati. Si ergo macula non manet in anima post actum peccati. si non est habitus vel dispositio ad peccatum sicut umbra ad corpus ut dicitur est. si tamen corpore non manet umbra. ergo tamen actu peccati non manet macula. Si ergo omnis defectus peccati ex sua causa. causa autem macule est actus peccati. ergo remoto actu peccati non remanet macula in anima. Si contra est quod dicitur iohannis. an parum vobis est quod peccatis in baptismo et usque in presentem diem macula huius sceleris in vobis remanet. Rursus dicitur quod macula peccati remanet in anima etiam tamen actu peccati. cuius ratio est. quia macula sicut dicitur est importat quedam defectum motus propter recessum a lumine rationis vel divine legis. et ita quantum diu manet extra huiusmodi lumen manet in eo macula peccati. sed postquam redit ad lumen divinum et ad lumen rationis quod sit per gratiam tunc macula cessat. licet autem cesset actus peccati quo homo discedit a lumine rationis vel divine legis. nec tamen statim homo ad illud redit. in quo fuerat. si requiritur aliquis motus voluntatis egruus per motum sicut si aliquis sit distans aliquid per aliquem motum non statim cessante motu sit propinquus. si oportet quod appropinquet redies per motum contrarium. Ad hoc dicitur quod post actum nihil positive remanet in anima nisi dispositio vel habitus. remanet tamen aliquid puritatis. si puritas dicitur ad divinum lumen. Ad hoc dicitur quod tamen obitaculo corporis remanet corpus diaphanum in equali propinquitate et habitus divine ad corpus illuminans. et ideo statim umbra tamen. si remoto actu peccati non remanet in eadem habitu dicitur ad deum. unde non est sicut ratio. Ad hoc dicitur quod affectus peccati fecit distantiam a deo. quia quod de distantia sequitur defectus motus si non sic motus localis facit localem distantiam. unde sic cessante motu non tollitur distantia localis. ita nec cessante actu peccati tollitur macula.

**D**icitur deinde dicitur est de reatu peccati. Et post de ipso reatu. Secundo de naturali et veniali peccato quod distinguuntur secundum reatum. Circa primum queritur octavo. Primo