

gloria diuinitatis. Alio modo secundum Augustinum. beatitudo patris. Tercio secundum eundem iudiciaria patris. Sedere ad dexteram patris nihil aliud est. quam simul cum patre habere gloriam diuinitatis. et beatitudinem et iudiciariam potestatem. hoc incommutabiliter patris pro se quod deus. Et manifestum est quod christus secundum quod deus sedens ad dexteram dei patris. ita tamen quod haec prepositio ad. que transitiva est sola diuisione personarum importet et originis ordinem. non autem gradum nature vel dignitatis. quod nullus est in diuinis personis. et ita secundum primam expositionem que est. quod dexteram patris dicat equalitas eius. christo secundum quod deus est. patris ad dexteram patris. Et ad rationem in oppositum respondeat. quod non est incommensurabile quod filius dicat dexteram et sedere ad dexteram secundum diuersas similitudines. quod metaphoricè utrunque dicitur. Dixerat enim dicitur. scilicet quod per ipsum pater operatur. sed sedere ad dexteram ratione predicat. Quod autem etiam secundum quod homo pro se patris patris. patris secundum secundam expositionem superius dictam. que est sedere in potentioribus bonis patris. Patris. quod christus secundum quod homo sedet ad dexteram patris in bonis paternis potentioribus per ceteris in maiori beatitudine et habens iudiciariam potestatem. Ad rationem incommensurabilem respondeat quod non procedit. quia non patris christo secundum quod homo secundum primam expositionem que est esse equalem patri. sed bene secundo modo. ut dictum est.

Domnica infra octauas est euangelium. In illo tempore. Dixit Iesus discipulis suis. Cum venerit pater meus et. Joh. xv. Circa quod patris disputa ri sequentes quoniam. Prima. Utrum spiritus sanctus procedat a patre et filio. Secunda. Utrum spiritus sanctus sufficienter probat testimonium de christo.

De prima questione sic proceditur. Et videtur quod spiritus sanctus non procedit a filio. sed a patre solo. Primo sic. ex presentia in euangelio secundum Thomam. Nihil est audendum dicere de substantia et diuinitate propter ea que diuinitus nobis ex sacris eloquijs sunt expressa. Et in scriptura sacra non exprimitur quod spiritus sanctus procedat a filio. sed solum quod procedat a patre. ut patet in euangelio patris. Joh. xv. ubi dicitur. Spiritus veritatis qui a patre procedit. et spiritus sanctus non procedit a filio. Secundo sic. Dicit Thomam. Pater quod est fontana veritatis. filius et spiritus sanctus de igne veritatis. scilicet si ita oportet dicere pullulationes sunt diuersae nature et sicut flores. et diuina lumina a sanctis eloquijs accepimus. sed pullulatio non est a pullulatione. nec flos a flore. ergo nec spiritus sanctus a filio. Tercio in legenda beati Andree dicitur. Pax vobis et vniuersis qui credunt in vnum deum patrem. et in vnum filium eius dominum nostrum iesum christum. et in vnum spiritum sanctum procedentem ex patre et in filio permanentem. Quod autem permanet in aliquo non procedit ab eo. et spiritus sanctus non procedit a filio. Quarto sic. Dicit Damascenus. Spiritum sanctum ex patre dicimus et spiritum patris nominamus. ex filio autem spiritum non dicimus. spiritum autem filij nominamus. et spiritus sanctus non procedit a filio. Quinto sic. Filius procedit ut verbum. sed spiritus noster in nobis non procedit a verbo nostro. ergo nec spiritus sanctus procedit a filio. In oppositum est illud Athanasij. Spiritus sanctus a patre et filio non factus. nec creatus nec genitus sed procedens. Secundo sic. Anima nostra est imago trinitatis. sed amor in anima qui representat spiritum sanctum. procedit a noticia que