

Li.

I

ambe vere. sed differunt fm qd h ablativ in eis possit
 dicitur modo pstrui par. Alio mo in habitu dine pat
 cipij formalis. r fm illum modu pater est sapiens sa
 pientia ingenta. r hui' ppositionis est sensus. qz sa
 pientia ingenta r ipse pr. r sic seipso sapiens est forma
 liter. cum sit idem sibi esse r sapere. r fm istu sensu in
 intellectus est falsus. filius est sapiens sapia ingenta.
 qz designat filium formaliter esse sapientie patre. r p co
 sequens patre formaliter esse filium. ppter idem ptra
 tem sapie r esse in filio. Alio modo pot ille ablativus
 pstrui in habitu dine picipij effectivi. r sic ista e falsa
 pater est sapiens sapia ingenta. qz significat patrem
 esse de sapia ingenta. r sic esset a seipso qd falsum est
 Illa vero filius est sapiens sapia ingenta. isto mo est
 vera. qz sensus est qd filius sit de sapia ingenta. ad il
 lum intellectu concedit a magistro in lra. Tertia que
 stio. Quid filius possit dici sapiens sapia ingenta seu
 seipso qd idem est. Et ruder qd aliqui pcedunt ista p
 positionem. filius est sapiens sapia ingenta vel seipso.
 non tn filius est sapiens a seipso. qd intelligi debet fi
 lius est sapiens sapia ingenta vel a seipso qd idem est.
 verum est formaliter sed no effectivie. Tertia pposito
 est hec. Tantu vna r eade est sapia patris ingenta r
 ingenta fm rem. r differunt solu fm nomen. Hanc ma
 gister pbans querit. Utrum tm vna sit sapia patris
 r filij. Et arguit qd no. qz alia est sapia ingenta r inge
 nita. et qd non est tm vna. Et mgr respondet argumē
 tum no valere. eo qd ibi comitit fallacia figure dicio
 nis. quia qd sapientia sumit euz bis terminis ingenta
 r ingenta trahit ad standum p psona. Sed qd sim
 pliciter stat sine additione tunc supponit p essentia.
 Et subdit. sicut in deitate e dilectio que est pr et filij
 r spūsanctus. i. ipsa divina essentia. r tn spūsanctus
 est dilectio que nec est pr nec filius. no tn sunt due di
 lectiones in deo sed vna tantu. Sic in deo est sapien
 tia que e pater r filius r spūsanctus. i. divina essen
 tia. r sapia ingenta que nec est pater nec spūsanctus sed
 filius. non tn sunt plures sapie sed vna tm. et p pns
 sapientia ingenta dicitur sapientia patris. eo qd p eam for
 maliter sapit. sapia etiam ingenta dicitur sapientia patris.
 non tn qd ea formaliter sapiat. sed qd eam genuit. non
 tñ sequit qd sunt due sapie. sed tm vna que est divina
 essentia. Secunda questio est. Cur pater no dicitur sa
 pere sapia ingenta vel ab ipso pcedente. sicut dicitur dil
 ligere dilectione ab ipso pcedente. cum tm idem est ibi
 sapere r esse. et filij idem r ligere r esse. Ad qd respon
 det magister qd diligere pot capi essentialiter. r tunc
 tam fm rem qd etiam fm no sū significadi absolute dili
 gere no est aliud qd esse r qd divina essentia. r capiens
 do diligere. pater nullo mo potest se diligere spūsan
 cto seu amore pcedente a se. Alio modo pot capi no
 tionaliter p spiratione passiva. r licet sic no est aliud
 qd essentia divina fm rem. no tn fm modu significan
 di est idem qd essentia divina seu esse. qz essentia seu
 esse dicitur absolute. diligere autem relative. Et idem no
 sequit pater spūsancto vel amore diligit. igit spū
 sanctus vel amore pcedente est. Sicut no sequit pater
 paternitate est pater. qd pater p ritate est. Sic no se
 quit homo diligit hominem amore ab ipso pcedente.
 igit homo amor est. Cum qd sapere in divinis semper
 sumat essentialiter r nunq notionaliter sicut diligere
 igit patrem sapia ingenta sapere. sequeret ipsuz esse sa
 pientia ingenta. Ad diligere autem no semp sequit dilige
 gere dilectione pducta. r p pns licet pater no dicitur
 sapere sapia ingenta. pot tn dici diligere dilectione p
 cedente seu pducta. Et hec e sententia magistri in
 speciall.

**Utrum pprietates psonaz sint ipse per
 sone vel deus i divina essentia.**

Dist supra di Di. XXXIIII
 p
 cta inter p prierari atqz sub
 tiliter in dri opter. Utrum p
 prierates psonaz qb ipse p
 sone determinant sint ipse p
 sone r sint de i divina essentia. an ita sint in
 psonis: vt no sint p sone ac p h nec divina es
 sentia: qd em in psonis sint pprietates. nec
 mo scitari aude. cu apte clamat autoritas
 qd in psonis est pprietates r in essentia vnitatis.
 Supi qd multis sanctoru testimonij astru
 xim' psonas p pprietates distingui atqz de
 terminari. ipsazqz pprietates tres. i. pprijs
 expsim' vocabulis. **Quo** pprietates ipse
 ab etno fuerint: qbus ipse p sone determinant
 r differunt. quod essent si in eis no eent. r quod
 in eis essent. r ipse p sone no essent qd ibi eent
 multiplicitas. Quo circa sicut pprietates ee
 in psonis ita r eas psonas esse cōstemur. si
 cur: supra aucte hieo. vt no pigeat reuocare
 ad mentē. prestati sumus in expositione
 fidei ita dicent. **Sabellij** heresim declina
 tes: tres psonas expsas sub pprietate distin
 guimus. No em noia tantu modo. s etia no
 minu pprietates. i. psonas. vel vt greci exp
 munt hypostasēs h est subsistētijs pntemur
 Ecce apte dicit psonas pprietatib' distingui
 r ipsas pprietates esse psonas. cui' hic vba
 pstringimus. qz supra latius posuimus.

pprietates sint divina essentia. b

Lūq; de simplicitate

de deitate supra differerem auctib' sanctoru
 scz Aug. hyla. Iñd. nec no. Boetij. euidet
 monstrauim' deū h esse oino qd in se bz. exce
 pro qd p h abet filiu. nec est filij. r filius habz
 patre. nec est pr. r sic esse in natura triū: vt qd
 habet h sit qd habz. r totū qd ibi est vnu esse
 vna vitā esse. qd mo no iteram'. ne fastidiū
 lectori ingeram'. **Si** qd pprietates ibi sūt
 singula eaz est id in quo est: r vnu eademqz
 vitā singule sunt. fateamur qd r pprietates
 esse in tribus psonis. r ipsas esse psonas atqz
 diuinam essentiam.

Aucte astruit qd ppetas sit natura. c

Qz eniz proprietates

etiam diuina natura sit: ondit hylari' dices
 natiuitatem filij esse naturam. **Uñ** in vij. li.
 de tri. ait. **Uñ** triusqz natura no differt. vnum
 sunt pr et filius. habet qd hoc sacri natiuitas

pprietas
 tes sint psonas

hiero. bzent
 ter tāgit que
 supra posita
 sunt vt aliud
 addat.

Ex fides
 cludit ppri
 tates esse p
 nas et vna
 essentiam

hylarius